

**Uchwała Nr VII/64/15  
Rady Gminy w Gnojniku  
z dnia 16 czerwca 2015 r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie skargi Pani B.S. zam. Biesiadki na uchwałę Rady Gminy Gnojnik o nr V/44/15 z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2012.270 z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) Rada Gminy w Gnojniku uchwała co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie skargę Pani B. S. zam. Biesiadki na uchwałę Rady Gminy Gnojnik o nr V/44/15 z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik wraz z odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gnojnik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Zych

Gnojnik, 5 czerwiec 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie**  
**ul. Rakowicka 10**  
**31-511 Kraków**

**Skarżąca :** B. S.,  
zam. Biesiadki , 32-864 Gnojnik,

**Strona przeciwna/ Organ:** Rada Gminy Gnojnik  
32-864 Gnojnik 363

### **Odpowiedź na skargę**

Działając imieniu Strony przeciwnej – Rady Gminy Gnojnik – na zasadzie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( t. j. Dz. U. 2012. 270 z późn. zm.) przekazuję skargę B. S. z dnia 29 maja 2015 r. na uchwałę Rady Gminy w Gnojniku z dnia 23 marca 2015 r. nr V/44/15 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik, jednocześnie wnosząc o :

1. oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. zasądzenie od Skarżącej na rzecz Strony przeciwnej kosztów postępowania według norm przepisanych.

### **Uzasadnienie**

Skarżąca domaga się stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy w Gnojniku z dnia 23 marca 2015 r. nr V/44/15 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik, formułując pod jej adresem zarzut naruszenia art. 58 i 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm. ).

W ocenie Rady Gminy Gnojnik przedmiotowa skarga jako bezzasadna, winna zostać oddalona w całości.

W pierwszym rzędzie Strona przeciwna podnosi zarzut braku naruszenia interesu prawnego Skarżącej przedmiotową uchwałą.

Skarżąca się posiada legitymacji procesowej do zaskarżenia uchwały nr V/44/15, która w świetle treści art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) odmiennie niż w postępowaniu administracyjnym, przysługuje nie temu, kto ma w tym interes prawny, ale temu, czyj interes prawny został skarżoną uchwałą naruszony. Skarżący winien zatem wykazać nie tylko posiadanie interesu prawnego w danej sprawie, ale też jego naruszenie skarżoną uchwałą, wyrażające się w zmianie jego sytuacji prawnej, wynikającej z konkretnej normy obowiązującego prawa. Źródłem interesu prawnego lub uprawnienia, o których mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g. jest zawsze norma prawna ogólna i abstrakcyjna (akt normatywny), albo też norma prawna jednostkowa lub konkretna ( decyzja stosowania prawa ) – wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 maja 2014 r., sygn. akt: II SA/Wa 1435/13. Uchwała, czy konkretne jej postanowienie, musi więc rzeczywiście naruszać istniejący w dacie podejmowania uchwały, interes prawny skarżącego. Wskazać należy, iż w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt SK 30/02 (OTK-A 2003 Nr 8, poz. 4) Trybunał Konstytucyjny zauważył, że skarga na podstawie [art. 101](#) ustawy o samorządzie gminnym

nie ma charakteru actio popularis, a zatem do jej wniesienia nie legitymuje sama ewentualna sprzeczność zaskarżonej uchwały z prawem i odwoływanie się do interesu społecznego lub interesu publicznego. Każdy skarżący, składając skargę w trybie art. 101 ust. 1 u.s.g., musi wykazać, że w tym konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną, prawnie gwarantowaną, tj. opartą na konkretnym przepisie prawa, (a nie wyłącznie faktyczną) sytuacją, a skarżoną przezeń uchwałą, polegający na tym, że uchwała bezpośrednio ingeruje w sferę jego własnych praw lub obowiązków ( wyrok SN z dnia 7 marca 2003 r., sygn. akt: III RN 42/02, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 września 2004 r., sygn. akt: II SA/Bk 364/04, wyrok WSA w Krakowie z dnia 27 lutego 2012 r., sygn. akt: II SA/Kr 1861/11, wyrok NSA z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt: II OSK 2101/12). *Interes ten powinien być jednak bezpośredni i realny* (wyrok NSA z dnia 23 listopada 2005 r., sygn. akt: OSK 715/05, wyrok NSA z dnia 4 września 2001 r., sygn. akt: II SA 1410/01).

Ponieważ do wniesienia skargi nie legitymuje jedynie stan zagrożenia naruszeniem, w związku z tym w skardze należy wskazać, w jaki sposób doszło do naruszenia prawem chronionego interesu lub uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę ( wyrok NSA z dnia 4 lutego 2005 r., sygn. OSK 1563/04, wyrok NSA z dnia 22 lutego 2006 r., sygn. akt: II OSK 1127/05). O powodzeniu skargi z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przesądza wykazanie, albo przynajmniej wskazanie przez Skarżącą naruszenia przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego lub chociażby prawa chronionego w drodze ustawy, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącej.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy wskazać należy co następuje. Analiza treści uzasadnienia skargi z dnia 29 maja 2015 r., w kontekście zapisów zaskarżonej uchwały, prowadzi do wniosku, że Skarżąca nie wykazała aby przysługiwała Jej legitymacja do zaskarżenia aktu objętego niniejszym postępowaniem.

Przedstawiona przez Skarżącą argumentacja nie pozwala bowiem na przyjęcie, że wykazała Ona naruszenie jej interesu prawnego lub uprawnienia ustaleniami zaskarżonej uchwały, polegające na istnieniu związku między zaskarżoną uchwałą, a jej własną, indywidualną sytuacją prawną. Należy przy tym zauważyć, że taki związek musi istnieć w chwili podejmowania uchwały, a nie w przyszłości, i powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia konkretnych uprawnień. Skarżąca jedynie podnosi, iż jej interes prawny wynika z faktu, że jest rodzicem ucznia Klasy I Publicznego Gimnazjum im. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Gnojniku. Jednakże nie wskazuje jakichkolwiek okoliczności które potwierdziłyby fakt naruszenia jej interesu prawnego zaskarżoną uchwałą. Przedmiotowa uchwała nie pozbawia skarżącej i jej dziecka jakiegokolwiek interesu lub uprawnienia prawnie chronionego.

Strona przeciwna jeszcze raz pragnie podkreślić, iż art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym reguluje prawo do wniesienia skargi tylko wtedy gdy ustawowo chroniony interes prawny danej osoby zostaje naruszony konkretnym podjętym przez organ gminy aktem z zakresu administracji publicznej. Istotnym jest przede wszystkim to, że to sama skarżąca musi wykazać na jakiegokolwiek argumenty przemawiające za naruszeniem tych uprawnień, które są chronione ustawowo. To bowiem sama skarżąca ma wskazać, że ona uważa podjęta uchwałę za naruszającą jej interes prawny. Skarżąca podnosi jedynie, iż zaskarżona uchwała narusza art. 58 i 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm. ). Strona przeciwna wskazuje, iż normy te oraz wynikający z nich tryb postępowania nie ma zastosowania do procedury ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy. Podnieść należy, iż zaskarżona uchwała nie pozbawia dziecka skarżącej możliwości kontynuowania edukacji na poziomie gimnazjalnym.

W kontekście powyższego, w ocenie Strony przeciwnej w przedmiotowej sprawie nie występuje naruszenie interesu prawnego Skarżącej, co więcej nie wskazała na niego sama Skarżąca a w istocie argumentacja skargi dotyczy przede wszystkim innej uchwały.

Niezależnie od braku legitymacji czynnej Skarżącej do wywiedzenia niniejszej skargi, Strona przeciwna stoi na stanowisku, iż kwestionowana uchwała nie zapadła z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm. )

Rada Gminy Gnojnik w dniu 23 marca 2015 r. działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8, art. 18 ust. 2 pkt 15 ,art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t. j. Dz. U. 2013. 594 z późn. zm. ) oraz art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm. ) podjęła uchwałę nr V/44/15 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik. W dniu 25 marca 2015 r. przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego ( DZ. URZ. WOJ. 2015.1682).

Zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy o systemie oświaty Rada Gminy, z uwzględnieniem ust. 1 i 2, ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę, a także określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze gminy, z zastrzeżeniem art. 58 ust. 2. W przypadku publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez inne organy, określenie granic ich obwodów następuje w uzgodnieniu z tymi organami. Uchwała rady gminy podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Określenie obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik nastąpiło w związku z odpowiednim, równoległym ustaleniem planu sieci szkolnej z uwagi na fakt, iż obie te kwestie muszą być ze sobą spójne. Ustalona sieć publicznych gimnazjów została zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim małoletnim spełnienie obowiązku szkolnego.

Rada Gminy w Gnojniku, mając świadomość, iż zmiany obowiązującego planu sieci szkolnej oraz ustalenie nowych granic obwodów nie powinny być dokonywane w trakcie trwania roku szkolnego, w § 5 uchwały z dnia 23 marca 2015 r., postanowiła, że uchwała jako akt prawa miejscowego wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z mocą obowiązującą od 1 września 2015 r. Takie postanowienie czyni zadość art. 17 ust. 4 w związku z art. 63 ustawy o systemie oświaty.

Skarżąca, zarzuca Radzie Gminy Gnojnik, że podejmując uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik, naruszyła art. 59 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty stanowi, że szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Natomiast zgodnie z art. 59 ust. 6 tejże ustawy przepisy ust. 1-5 i art. 58 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki.

Mając na uwadze przedmiot kwestionowanej uchwały stwierdzić należy, iż w/w przepisy prawa nie mają zastosowanie w niniejszej sprawie. Na mocy uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik, nie doszło do likwidacji jakiegokolwiek jednostki działającej na terenie Gminy jak również do jej przekształcenia, co w konsekwencji prowadziłoby to konieczności uruchomienia procedury określonej w art. 59 ustawy o systemie oświaty.

Stanowisko skarżącej jest nie zasadne, zwłaszcza że sprowadza się do przekonania o obowiązku stosowania w niniejszej sprawie odrębnej, o zastrzonych rygorach procedury likwidacyjnej, mimo iż

wyrażnie w art. 59 ustawy została ona zastrzeżona przez ustawodawcę do przypadków likwidacji szkoły ewentualnie jej przekształcenia co w niniejszej sprawie nie ma miejsca. Procedura ta nie ma zastosowania w jakimkolwiek zakresie do kwestii ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów.

Odnosząc się do przywołanego przez Skarżącą orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2014 r. wydanego pod sygn. akt: I OSK 3045/13 wskazuje, iż zapadło ono w innym stanie faktycznym aniżeli przedmiot uchwały Rady Gminy w Gnojniku z dnia 23 marca 2015 r. Powyższe orzeczenie zapadło na kanwie uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół i odnosi się do tej problematyki a nie do kwestii ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów.

Reasumując bezzasadność skargi wynika z braku wskazania przez Skarżącą jakiegokolwiek zarzutu mającego potwierdzić naruszenie przez Radę Gminy Gnojnik przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( t. j. Dz. U. 2004.256.2572 z późn. zm.).

Nadto podkreślić należy, iż przedmiotowa uchwała nie została zakwestionowana przez służby prawne Wojewody Małopolskiego i weszła w życie po publikacji w Dzienniku Urzędowym w Województwa Małopolskiego.

Załączniki:

1. uchwała Rady Gminy w Gnojniku z dnia 23 marca 2015 r. nr V/44/15 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik,
2. wniosek o usunięcie naruszenia prawa z dnia 29 maja 2015 r.
3. skarga B. S. z dnia 29 maja 2015 r. na uchwałę Rady Gminy Gnojnik nr V/44/15 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Gnojnik,
4. odpis odpowiedzi na skargę dla skarżącej

Wójt Gminy

Sławomir Paterek