

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Gnojnik.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Gnojnik, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) poniżej informuję o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielonych na nie wyjaśnieniach.

Wyjaśnienia nr 3 i 4

1. W odniesieniu do załącznika nr 1 do SIWZ pkt 1 (strona 22) prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 20% mienia zgłoszonego pierwotnie do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza limit aktualizacyjny w wysokości 20% wartości mienia pierwotnie podanego w SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na pytanie numer 1 prosimy o informację na jaki dzień zostały wskazane sumy ubezpieczenia oraz jaka może być szacunkowa wartość niezgłoszonego mienia.

Odpowiedź: Por. odp. na pyt. nr 1.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, przy czym żadne postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia nie mogą w jakikolwiek ograniczać zakresu podanego w SIWZ, w szczególności w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

4. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka podtopień oraz zalania w wyniku wód gruntowych w kwocie 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

5. W odniesieniu do punktu 4.30 (strona 31 SIWZ) prosimy o dopisanie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność w sytuacji gdy lokalizacja, w której znajdowało się przedmiotowe mienie spełniała minimalne wymogi bezpieczeństwa określone prawem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że lokalizacja musi spełniać minimalne wymogi bezpieczeństwa określone prawem. Oczywiście w sytuacji, gdy mienie to znajdowało się w budynku. Natomiast potwierdzenie zamawiającego nie dotyczy np. akcji ratowniczej, ekspozycji czy imprezy na zewnątrz.

6. W odniesieniu do punktu 4.33 (strona 31 SIWZ) prosimy o wprowadzenie maksymalnego limitu dla mienia przeniesionego do jednej lokalizacji w kwocie 1.000.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający w powyższym zakresie nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

7. W odniesieniu do punktu 4.38 (strona 32 SIWZ) prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w kwocie 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź: Zamawiający w powyższym zakresie nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

8. Prosimy o informację czy do ubezpieczenia zgłoszone zostały budynki wyłączone z użytkowania. Jeżeli tak prosimy o ich wskazanie wraz z podaniem następujących informacji:

- przyczyna wyłączenia z użytkowania (w szczególności czy budynek przeznaczony jest do rozbiórki, wyburzenia)
- informacje na temat zabezpieczeń (np. ogrodzenie terenu, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów, stały dozór itp.)
- planowana data przywrócenia do eksploatacji (jeżeli jest planowana)

Odpowiedź: Na chwilę obecną nie ma takich budynków, co nie musi być wykluczone w okresie trwania umowy.

9. Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia wandalizmu i/lub dewastacji wyłączone są wartości pieniężne

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

10. Prosimy o potwierdzenie, że ten sam sprzęt elektroniczny nie został wskazany do ubezpieczenia zarówno w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

11. W odniesieniu do punktu 3.16 (strona 43 SIWZ) prosimy o doprecyzowanie, że odpowiedzialność Wykonawcy ma miejsce w sytuacji gdy pojazd znajdował się w miejscu do tego przeznaczonym oraz, że z przedmiotowego zakresu wyłączona jest kradzież pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy ma miejsce w sytuacji, gdy pojazd znajdował się w miejscu do tego przeznaczonym oraz, że z przedmiotowego zakresu wyłączona jest kradzież pojazdu.

12. Czy Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia wyłączona jest odpowiedzialność w związku z organizacją imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych oraz ekstremalnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

13. Czy Zamawiający potwierdza, że pokazy sztucznych ogni podczas organizowanych imprez wykonywane będą przez profesjonalne podmioty zewnętrzne zajmujące się tego typu działalnością.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

14. Prosimy o informację ile oraz jakiego rodzaju pojazdy wolnobieżne posiada Zamawiający

Odpowiedź: Zamawiający w chwili obecnej nie posiada takich pojazdów, ale sytuacja ta może ulec zmianie w okresie realizacji zamówienia. Dla kalkulacji składki każdy wykonawca musi przyjąć, że w okresie realizacji zamówienia pojazdów takich będzie maksymalnie 20.

15. W odniesieniu do obligatoryjnych zasady likwidacji szkód w odniesieniu do wszystkich ubezpieczeń zawartych w I części zamówienia prosimy o wykreślenie punktu 9.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśla punktu 9, ale wprowadza jego modyfikację, jak poniżej:

W razie konieczności uzupełnienia niezbędnych dokumentów i informacji, z zastrzeżeniem postanowień pkt 8, Wykonawca może tylko trzykrotnie zwrócić się do Zamawiającego bądź innych osób zainteresowanych (Ubezpieczający, Ubezpieczony).

16. W odniesieniu do definicji katastrofy budowlanej prosimy o zastosowanie dodatkowych wyłączeń:

- szkody wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę
- szkody powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach
- w budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Odpowiedź: Zamawiający nie reguluje szczegółowo definicji katastrofy budowlanej i dlatego zastosowanie w tym względzie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie.

17. Prosimy o wyłączenie z zakresu klauzuli likwidacyjnej budynków, których wiek przekracza 50 lat.

Odpowiedź: Zamawiający w powyższym zakresie nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

18. Prosimy o doprecyzowanie jaki jest maksymalny limit dla klauzuli automatycznego pokrycia. W przypadku jego braku prosimy o doprecyzowanie, że łączna wartość doubezpieczonego mienia nie może przekroczyć 30% aktualnej sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia.

Odpowiedź: Definicja klauzuli jasno wskazuje na wysokość limitu.

19. Prosimy o przeniesienie klauzuli uznania stanu zabezpieczeń do zakresu klauzula fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający w powyższym zakresie nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

20. W odniesieniu do klauzuli miejsc ubezpieczenia prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczenia lokalizacje, które spełniają minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń określone prawem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczenia lokalizacje, które spełniają minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń określone prawem.

21. W odniesieniu do klauzuli reprezentantów prosimy o zmianę zapisów z „Ubezpieczyciel nie odpowiada wyłącznie za szkody wyrządzone umyślnie przez reprezentantów...” na „Ubezpieczyciel nie odpowiada wyłącznie za szkody wyrządzone umyślnie i/lub wskutek rażącego niedbalstwa”.

Odpowiedź: Zamawiający w powyższym zakresie nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

22. W związku z rozszerzeniem zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o informacje jakie nieruchomości oraz ruchomości i w jakim celu Zamawiający najmuje od osób trzecich. Jaka jest ich wartość.

Odpowiedź: Zamawiający w chwili obecnej nie posiada takich nieruchomości i ruchomości, ale sytuacja ta może ulec zmianie w okresie realizacji zamówienia.

23. Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 20 lat (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na ubezpieczanych terenach występowała powódź lub podtopienia.

Odpowiedź: Obiekty znajdujące się na terenach zalewowych - Szkoła Podstawowa z Gimnazjum w Uszwi, obiekt Przedszkole-Ośrodek Zdrowia-Uszew, Dom Nauczyciela - Uszew. Załączona tabela w formacie excel szczegółowo opisuje skalę zagrożenia powodziowego.

W wyniku powodzi uszkodzone zostały drogi w miejscowościach: Uszew - 5km, Gnojnik - 8,5km, Zawada Uszewska - 1,2km, Gosprzydowa - 2,6km, Biesiadki - 1,2km, Lewniowa - 1,4km. Zamawiający zauważa jednakże, że nie deklaruje do ubezpieczenia dróg. Są one objęte ochroną wyłącznie w ramach ponoszonej odpowiedzialności cywilnej.

24. Prosimy o informacje czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią i znajdują się w (jeżeli są):

a) obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią (tereny między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego a także wyspy i przymuliska, obszar pasa nadbrzeżnego, strefę przepływów wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego)

b) obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią (tereny narażone na zalania przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronny pasa technicznego).

Odpowiedź: Por. odpowiedź na pytanie poprzedzające.

25. Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie następującej treści do zakresu czystych strat finansowych:

1) Wykonawca nie odpowiada za szkody:

a) związane z działalnością:

- polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, pracach budowlanych lub montażowych, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu

- bankową lub ubezpieczeniową

- leasingową

- dotyczącą przetwarzania danych, instalacji oraz błędnym funkcjonowaniem oprogramowania

- księgową lub finansową

- reklamową

- pośredników turystycznych i organizatorów turystyki

b) związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności

c) wynikające z niedotrzymania terminów

d) powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy papierów wartościowych

e) związane z odpowiedzialnością z tytułu sprawowania funkcji członka władz spółki kapitałowej

f) związane ze stosunkiem pracy

Odpowiedź: Zamawiający nie przedstawia w SIWZ szczegółowo zakresu rozszerzenia odnoszącego się do czystych strat finansowych. Zatem zastosowanie w tym względzie będzie miała klauzula wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie, z zastrzeżeniem, że nie będą miały zastosowania te jej zapisy, które stałyby w sprzeczności z zakresem i przedmiotem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

26. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci lub składowiskiem odpadów

Odpowiedź: Gmina Gnojnik nie posiada składowiska odpadów.

27. W przypadku odpowiedzi pozytywnej na pytanie numer 26 prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowa działalność wyłączona jest z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Por. odpowiedź na pytanie poprzedzające.

28. Czy Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z działalnością jednostek typu: zakłady opieki medycznej, szpitali itp., z wyjątkiem drobnych usług medycznych przez personel na rzecz podopiecznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

29. Ile % lub kilometrów dróg zostało wyremontowanych w ubiegłym roku.

Odpowiedź: Ok. 3%.

30. Czy Zamawiający potwierdza, że w żadnej z ubezpieczanych lokalizacji nie przechowuje materiałów łatwopalnych lub wybuchowych. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o

wskazanie lokalizacji, w których takie mienie się znajduje wraz z określeniem jego rodzaju, ilości oraz dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosowano w celu zminimalizowania ryzyka powstania szkody

Odpowiedź: Zamawiający nie przechowuje materiałów łatwopalnych lub wybuchowych.

31. W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy dotyczy ona ubezpieczenia w takim samym zakresie jak obecnie wnioskowany, w szczególności zakres ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjne, franszyzy integralne i udziały własne. W przypadku jakichkolwiek różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest analiza ubezpieczeń zamawiającego. Zakres ubezpieczenia był inny.

32. Prosimy o wskazanie przyczyny powstania poszczególnych szkód wraz z informacją na temat czynności jakie podjęto w celu zapobieżenia podobnym szkodom w przyszłości.

Odpowiedź: Otrzymane zaświadczenia nie zawierają szczegółowych informacji o przyczynach szkód.

33. Czy zamawiający potwierdza, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

34. Prosimy o informacje na temat przeprowadzonych remontów dróg (kiedy i jakie).

Odpowiedź: Zamawiający w miarę możliwości przeprowadza remonty dróg lub poprawę ich stanu. W ubiegłym roku zamawiający poddał remontom 3% dróg gminnych.

35. Prosimy o informację czy w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia od 1997r. włącznie miały miejsce szkody powodziowe. Czy istnieje zagrożenie powodziowe?

Odpowiedź: Obiekty znajdujące się na terenach zalewowych - Szkoła Podstawowa z Gimnazjum w Uszwi, obiekt Przedszkole-Ośrodek Zdrowia-Uszew, Dom Nauczyciela - Uszew.

W wyniku powodzi uszkodzone zostały drogi w miejscowościach: Uszew - 5km, Gnojnik - 8,5km, Zawada Uszewska - 1,2km, Gosprzydowa - 2,6km, Biesiadki - 1,2km, Lewniowa - 1,4km. Zamawiający zauważa jednakże, że nie deklaruje do ubezpieczenia dróg. Są one objęte ochroną wyłącznie w ramach ponoszonej odpowiedzialności cywilnej.

Załączona tabela w formacie excel szczegółowo opisuje skalę zagrożenia powodziowego.

36. Prosimy o informację czy do Ubezpieczenia zgłoszone są pustostany, budynki wyłączone z eksploatacji. Jeżeli tak, prosimy o podanie ich wartości oraz stanu technicznego, zabezpieczeń oraz informacji na temat instalacji w tym budynkach.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza takich budynków do ubezpieczenia.

Załączniki do niniejszych wyjaśnień:

1. Link do zdjęć z lokalizacjami zagrożonymi powodzią wraz opisem:

https://www.dropbox.com/sh/ig98952phi2b447/AABq1quSTiv_Pw2pbST6YqzZa?dl=0

Opis zdjęć;

- w pierwszej kolejności, gminna oczyszczalnia ścieków (1.38.)
- w drugiej kolejności, "Dom Nauczyciela" jedna część elewacja ceglana, druga część niższa elewacja biały tynk (1.8.)
- kolejno- kompleks szkolny, kolor elewacji – seledyn "Szkoła Podstawowa", elewacja jasna część „gimnazjalna” (6.1.; 11.1.)
- kolejno – Ośrodek Zdrowia – Przedszkole (1.5)
- kolejno – budynek z napisem sołtys, Izba Pamięci , Sołtysówka (1.13)
- ostatnia partia to próba pokazania lokalizacji wszystkich obiektów, gdyż są zlokalizowane blisko siebie.

2. Tabela w formacie excel – zagrożenie ryzykami powodzi i osuwisk.

Zamawiający informuje, że otrzymane wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ oraz udzielone na nie wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.