

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU I WYNIKÓW KONSULTACJI PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU GMINY GNOJNIK NA LATA 2021-2035

W dniach od 21 lipca 2021 r. do 25 sierpnia 2021 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Gnojnik na lata 2021-2035 na podstawie Zarządzenia nr 81 z dnia 20 lipca 2021 r. oraz Zarządzenia nr 82 Wójta Gminy Gnojnik z dnia 21 lipca 2021 r.

Projekt Strategii Rozwoju Gminy Gnojnik na lata 2021-2035 podlegał konsultacjom:

- z mieszkańcami gminy Gnojnik,
- z lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, w szczególności z działającymi na terenie gminy Gnojnik organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami,
- z sąsiednimi gminami - Brzesko (powiat brzeski), Nowy Wiśnicz, Lipnica Murowana, Iwkowa, Dębno, Czchów, oraz ich związkami,
- z Lokalną Grupą Działania „Na Śliwkowym Szlaku”,
- z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Przez cały czas trwania konsultacji uwagi przyjmowane były w następujących formach:

- w formie pisemnej poprzez formularz uwag pisemny, który należało przesłać na wskazany adres mailowy lub dostarczyć do Urzędu Gminy;
- w formie pisemnej poprzez formularz uwag on-line, który udostępniono na stronie internetowej i BIP Gminy Gnojnik;
- ustnie dyżurów konsultacyjnych, które odbyły się:
 - w dniu 10.08.2021 r. w godzinach od 9:00 do 12:00,
 - w dniu 20.08.2021 r. w godzinach od 12:30 do 15:30.

Za pośrednictwem formularza on-line (formularz Google) **nie spłynęły** żadne uwagi.

Na dyżurach konsultacyjnych **nie pojawiła się** żadna zainteresowana osoba.

W raporcie z konsultacji społecznych zgłoszone uwagi mogły otrzymać następujący status rozpatrzenia:

1. **Uwaga uwzględniona** – to uwaga, której treść w całości została wprowadzona do Strategii lub uwaga, której zapisy znajdowały się już wcześniej w dokumencie Strategii.
2. **Uwaga częściowo uwzględniona** – to uwaga, która spowodowała zmianę z zapisie Strategii, jednak nie jest to zapis literalny w stosunku do zgłoszonej uwagi. Status uwagi częściowo uwzględnionej uzyskały także te uwagi, których zapis był zbyt szczegółowy (dotyczył przede wszystkim lokalizacji mniejszych inwestycji), jednak ich zapis uogólniony znajdował się już wcześniej w Strategii lub został wprowadzony jako kierunek działania.
3. **Uwaga odrzucona** - to uwaga, która nie została wzięta pod uwagę w dokumencie Strategii.

W efekcie przeprowadzonych konsultacji wpłynęły następujące uwagi:

LP.	ZGŁASZAJĄCY	ZGŁOSZONA UWAGA	SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI
Uwagi złożone przez formularz pisemny – za pośrednictwem e-mail lub bezpośrednio w Urzędzie Gminy Gnojnik			
1.	Ryszard Machał, sołtys Biesiadek	<p>1. Standardy</p> <p>-poprawa komunikacji między samorządem, kierownikami jednostek a przedstawicielami społeczności lokalnej w tym odpowiadanie terminowo na pisma, zapytania, proponowane spotkania itp. Potwierdzenie jest zapisane na str.81 gdzie powołuje się na złe doświadczenia współpracy z samorządem.</p>	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>Proponowany zapis standardu zawiera się odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa komunikacji → w standardzie Informujemy i komunikujemy. - Odpowiadanie na pisma, zapytania... → w standardzie Badamy opinie, słuchamy i konsultujemy. <p>Zagadnienia takie, jak terminowość wynikają m.in. z uregulowań prawnych; standardy powiązane z powszechnie przyjętymi normami i prawem nie są ujmowane w misji.</p>
2.		<p>2. Cel strategiczny 5.</p> <p>-przygotowanie przestrzeni nie tylko dla targów lokalnych ale zorganizowanie punktu -zadaszenia w każdej miejscowości, możliwość sprzedaży produktów lokalnych -okresowo. Punkty (stragany) czynne były by kilka godzin w tygodniu po opracowaniu harmonogramu zainteresowanych osób.</p>	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>W proponowanym działaniu uwzględniono jedynie potencjalne lokalizacje. Strategia ujmuje większość działań w możliwie ogólnym zapisie – w przypadku targów precyzyjne zasady funkcjonowania i umiejscowienia będą przedmiotem ustaleń na etapie projektowania.</p>

3.		<p>3. Cel strategiczny 7. -nie tylko zwiększenie dostępności sieci wodno-kanalizacyjnej ale głównie opracowanie dokumentacji na budowę nowych sieci kanalizacji w takich miejscowościach jak Biesiadki, Lewniowa, Żerków.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Jak wspomniano już w uzasadnieniu powyżej, strategia powinna charakteryzować się dość dużym stopniem uogólnienia. Dlatego przewodnią ideą domeny 3. jest podniesienie dostępności instalacji w całej gminie, natomiast techniczno-organizacyjne aspekty działania będą poruszane w projektach / dokumentach wykonawczych.</p>
4.		<p>4. Bardzo mało informacji o edukacji i jej rozwoju. Nasuwa się potrzeba dbania o równomierny rozwój placówek szkolno-przedszkolnych, odpowiednia ilość godzin otwartych placówek w tym dostępność świetlic, stołówek.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Edukacja i oferta pozalekcyjna jest wiodącym tematem celów operacyjnych 1.1., 1.2., 5.3. oraz częściowo również 3.1., 7.3., 9.3. Dodatkowo Cel operacyjny 2.1. obejmuje działania z zakresu przedszkoli.</p>
5.	Paulina Soja Zespół ds. Planowania Strategicznego Urząd Województwa Małopolskiego	<p>Na str. 37 projektu Strategii Gminy Gnojnik, piszecie Państwo o OSI i o tym, że nie wyznaczono terytorialnego OSI w województwie, bo cały obszar regionu posiada potencjał rozwoju, po czym wskazane są terytorialne OSI – 6 typów obszarów. Nałożyły się w tych zapisach z projektu strategii gminy dwie kwestie i trochę wymieszają ze sobą. Bo po pierwsze są wyznaczone w SRW „Małopolska 2030” OSI na poziomie regionalnym (wymieniacie je też w strategii gminy Gnojnik), a po drugie ten zapis o niewskazaniu konkretnych obszarów odnosi się do potencjału kulturowego, turystycznego i przyrodniczego, dla których przewiduje się specjalne wsparcie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Usunięto zapis błędnie sugerujący brak OSI w województwie. Nowe brzmienie akapitu to: „OSI są wskazywane już na poziomie strategii regionalnych. W województwie małopolskim są one ujęte dziedzinowo, na które zostaną skierowane odpowiednie mechanizmy, a</p>

			sama realizacja będzie oparta na lokalnych partnerstwach. Na etapie opracowywania strategii lokalnych dokonuje się sprawdzenia działań wpisujących się w realizację OSI wojewódzkich”.
6.	Radosław Radoń Z-ca dyrektora Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Na str. 27 przedmiotowej strategii, należy skorygować stwierdzenie w brzmieniu: „Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wskazują, że w ramach jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) wydzielonych w granicach gminy znajduje się 3 rzeki narażone na wpływ antropogeniczny, w tym szczególnie rzeka Uswica”. Wyjaśniamy, że jednolite części wód powierzchniowych (jcwp) czy podziemnych (jcwpd) nie były wyznaczane i wydzielane wg. Kryterium położenia względem podziału administracyjnego, zatem zdanie powinno zostać zmienione, np. „ (...)znajdujących się (ew. położonych) w granicach gminy (...) ”; jak również powinno być – „znajdują się 3 rzeki” (a nie „znajduje się 3 rzeki”). Ponadto nie jest jasne czy określenie „3 rzeki” ma oznaczać, iż obszar gminy Gnojnik znajduje się w granicach zlewni trzech jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp). Bowiem na jednolitą część wód powierzchniowych niejednokrotnie może składać się więcej niż jedna rzeka, często zlewnia jcwp zawiera ciek główny wraz z dopływami. Nie można zatem wymiennie stosować skrótu myślowego, że jcwp=rzeka/ciek; wg. Mapy Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP, wersja 14), w granicach gminy Gnojnik znajduje się dwanaście cieków wyróżnionych (rzeki-r).	Uwaga uwzględniona . Zmieniono zapis zgodnie z przedstawioną propozycją. Zamiast „3 rzeki” wpisano „3 zlewnie jcwp”.
7.		Przeredagowania wymaga również stwierdzenie w brzmieniu – „ <i>Znajdują się także dwa obszary stanowiące jednolite części wód podziemnych (jcwpd)</i> ”. Proponujemy zapis w brzmieniu: „ Obszar gminy Gnojnik położony jest w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (jcwpd) ”.	Uwaga uwzględniona . Zmieniono zapis zgodnie z przedstawioną propozycją.
8.		W zamieszczonej na str. 27-28 Tabeli 4, został wskazany wyłącznie stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód, który stanowi jedynie część ogólnej oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Wyjaśniamy, że na ogólną ocenę stanu składa się: stan (w przypadku naturalnych części wód) lub potencjał (w przypadku silnie zmienionych bądź też sztucznych części wód) ekologiczny oraz ocena stanu chemicznego części wód. Zatem w Tabeli 4 powinny się znajdować, oprócz istniejącej kolumny „Stan/potencjał ekologiczny”, dodatkowo kolumny: „Stan chemiczny” oraz „Ogólna ocena stanu” (ew. „Stan ogólny”). Poniżej znajduje się przykładowy fragment tabeli we właściwej formie.	Uwaga uwzględniona . Zastąpiono kolumnę pn. „Stan/potencjał ekologiczny” kolumną „Ogólna ocena stanu” (ew. „Stan ogólny”).

Kod JCWP (wody powierzchniowe)	Nazwa	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan ogólny
RW2000122139669	Uszwica do Niedźwiedzia	Słaby	Dobry	Zły
RW2000122147529	Tymówka	Co najmniej dobry	Dobry	Dobry
RW200062147549	Złocki Potok	Co najmniej dobry	Dobry	Dobry

Podobnie w przypadku znajdującej się na str. 28 tabeli dotyczącej jednolitych części wód podziemnych (jcwp).


Kod JCWP (wody powierzchniowe)	Nazwa	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan ogólny
PLGW2000149	149	Dobry	Dobry	Dobry
PLGW2000150	150	Dobry	Dobry	Dobry

Ewentualnie w Tabeli 4 można zastąpić kolumnę pn. „Stan/potencjał ekologiczny” kolumną „Ogólna ocena stanu” (ew. „Stan ogólny”), podając jedynie informację o stanie ogólnym danej jednolitej.

9.

W Tabeli 4, zarówno w części dotyczącej JCWP jak i JCWPd, należy również uzupełnić nagłówki kolumny pn. „Działania” poprzez dopisanie „**Działania przypisane w Programie wodnośrodowiskowym kraju**”. Dodatkowo powinny zostać wskazane pełne nazwy działań pochodzące z tabeli/bazy danych Programu Wodnośrodowiskowego Kraju (aPWŚK) przypisane do danej jcwp. Przykładowo dla jcwp: RW2000122139669 - Uszwica do Niedźwiedzia w punkcie 4 wskazano działanie „kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych” tymczasem w bazie danych aPWŚK pełna nazwa działania podstawowego z Kategorii Działań „DZIAŁANIA KONTROLNE” brzmi: „kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata”; podobnie w przypadku wskazanego w tabeli działania nr 5 – „kontrola postępowania z zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa”.

Uwaga **uwzględniona**.
Poprawiono nagłówek kolumny „Działania”.
Uzupełniono nazwy działań.

10.	<p>Ponadto zdaniem tut. Zarządu poniżej tabel jw. brakuje krótkiego podsumowania danych w niej zawartych, typu: większość jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się w granicach gminy Gnojnik odznacza się stanem ogólnym określonym jako dobry; większość działań wskazanych do realizacji w aktualizacji Programu wodnośrodowiskowego kraju (aPWŚK) dotyczy przede wszystkim ... itd.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Ustalenia dotyczące uwarunkowań hydrologicznych w gminie Gnojnik zawarte są na dalszych stronach rozdziału, w szczególności str. 32.</p>
11.	<p>Na str. 32 projektu strategii, należy skorygować informację zawartą, w zdaniu w brzmieniu: „<i>Obszar gminy należy do dorzecza Górnej Wisły</i>”. Zgodnie z art. 13 („[Podział państwa na obszary dorzeczy i regiony wodne – rozwinięcie]”) aktualnie obowiązującego Prawa Wodnego (Dz.U.2021.624 t.j. z dnia 2021.04.06) gmina Gnojnik położona jest na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zapis skorygowano zgodnie z opisem zawartym w Prawie Wodnym.</p>
12.	<p>Korekty wymaga również stwierdzenie w brzmieniu: „Południowo-wschodnia część gminy jest odwadniana przez rzekę Tymówkę, uchodzącą do Dunajca”. Poniżej znajduje się przykładowa mapka przedstawiająca układ sieci hydrograficznej w granicach gminy Gnojnik.</p>  <p>Z mapki jw. wynika, że tylko niewielki fragment południowej części gminy Gnojnik znajduje się w zlewni rzeki Tymówki. Natomiast obszar południowo-wschodniej części gminy odwadnia ciek o nazwie Zelina Biskupska.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono wspomniany zapis na „Południowo-wschodnia część gminy jest odwadniana przez Zelinę Żłocką”.</p>

Wójt Gminy Gnojnik
mgr Sławomir Paterek